



REZULTATI PROVEDENE STUDENTSKE ANKETE

(Ocjena kvaliteta nastavnika / saradnika i nastave)

Akadska godina 2015./2016.

Izradio: Komitet za osiguranje kvaliteta

Travnik, august 2016.



1. AKTIVNOSTI NA PRIPREMI ANKETE

Kancelarija za kvalitet Internacionalnog univerziteta Travnik u Travniku (u daljem tekstu IUT) je u zimskom i ljetnom semestru akademske godine 2015./2016. provela anketu o pedagoškim kvalitetima nastavnika / saradnika i nastave. Na osnovu Odluke o provođenju anketiranja studenata u zimskom semestru akademske 2015./2016. godine, broj 01-01-11-03/15 od 15.12.2015. godine anketa za studente Ocjena kvaliteta nastavnika (saradnika) i nastave se provela u periodu od 12.01.2016. do 17.01.2016. godine, te Odluke o provođenju anketiranja studenata u ljetnom semestru akademske 2015./2016. broj 01-01-05-03/16 od 12.05.2016. godine u periodu od 06.06.2016. do 11.06.2016.

Cilj provođenja gore navedene ankete jeste da se ocijeni kvalitet nastavnog osoblja, kao i da se na osnovu dobijenih rezultata poduzmu stimulativne, odnosno korektivne mjere. Rezultati provedene studentske ankete- Ocjena kvaliteta nastavnika / saradnika i nastave (u daljem tekstu rezultati) podnose se Senatu, koji donosi odluku o stimulativnim ili eventualno potrebnim popravnim radnjama. Forma ankete nije se mijenjala u odnosu na prethodnu akademsku godinu, a ista se sastojala od sljedećih 10 pitanja:

1. Nastavnik (saradnik) je jasno izložio sadržaj predmeta, program i način ocjenjivanja;
2. Nastavnik (saradnik) je pripremljen za nastavu te jasno izlaže nastavne sadržaje;
3. Sposobnost nastavnika (saradnika) da zainteresuje i motiviše studente;
4. Nastavnik (saradnik) redovno održava predavanja (vježbe);
5. Nastavnik (saradnik) upotrebom nastavnih pomagala i savremene tehnologije podiže kvalitet nastave;
6. Nastavnik (saradnik) se korektno i s poštovanjem odnosi prema studentima;
7. Nastavnik (saradnik) je spreman na saradnju (konsultacije) izvan predavanja (vježbi);
8. Nastavnik (saradnik) redovno organizuje kolokvije;
9. Nastavnik (saradnik) na vrijeme objavljuje rezultate kolokvija;
10. Opća ocjena kvaliteta predavanja (vježbi).

Nastavnici (saradnici) su po gore navedenim pitanjima ocjenjivani ocjenama u rasponu od 1 do 5 (1- nedovoljan, 2- zadovoljava, 3- dobar, 4- vrlodobar, 5- izvrstan).

2. REALIZACIJA ANEKTE

Studenti su ankete popunjavali u petnaestoj sedmici zimskog / ljetnog semestra i to u štampanoj formi, a koje su im anketari dijelili na predavanjima / vježbama. Nastavnici / saradnici su bili dužni prethodno upoznati studente da će se u petnaestoj sedmici ljetnog / zimskog semestra popunjavati ankete kako bi posjećenost predavanjima / vježbama, a samim time i reprezentativnost uzorka bila što veća. Također, anketar je bio dužan studentima jasno i precizno objasniti način popunjavanja ankete s ciljem da se broj nevažećih, odnosno neispravno popunjenih, anketnih listića svede na minimum.





3. OBRADA REZULTATA ANKETE

Nakon uspješne realizacije anketiranja predstavljeni su i prvi podaci o realizaciji:

- Anketu je popunilo 876 studenata u zimskom, odnosno 844 studenata u ljetnom semestru akademske 2015./2016. godine. Procentualno izraženo anketu je popunilo 82,33% studenata svih godina studija na IUT;
- Nevažećih listića je bilo 46 listića u zimskom, odnosno 51 listića u ljetnom semestru akademske 2015./2016. godine. Procentualno izraženo nevažećih anketnih listića bilo je 5,53% od ukupnog broja popunjenih listića.

Obrada rezultata ankete zahtijevala je pripremu baze podataka dobijenih na osnovu popunjenih anketa u akademskoj 2015./2016. godini. Podatke je bilo potrebno sortirati i to: po fakultetima, predmetima, pitanjima i nastavnicima / saradnicima. Za svakog nastavnika / saradnika pojedinačno je izračunata prosječna ocjena i to na dva načina:

1. prosječna ocjena koju je nastavnik / saradnik dobio pojedinačno za svako od 10 anketnih pitanja;
2. prosječna ocjena koju je pojedini nastavnik / saradnik dobio uzimajući u obzir svih 10 pitanja i sve predmete koje nastavnik / saradnik predaje.

Podaci su predstavljeni putem jednostavne i pregledne tabele pogodne za dalju obradu.

Svi nastavnici / saradnici pojedinačno imali su priliku da se upoznaju sa svojim rezultatima provedene ankete u skraćenom obliku.

Nakon obrađenih rezultata provedene ankete sa nastavnicima / saradnicima se obavlja razgovor od strane Rektora IUT kako bi se istima dale smjernice za dalje izvođenje nastave.

3. REZULTATI ANKETE

U tabeli ispod su prikazani rezultati provedene ankete u skraćenom obliku za svakog nastavnika / saradnika pojedinačno.

REDNI BROJ	NASTAVNIK/ SARADNIK	PROSJEČNA OCJENA PO NASTAVNIKU/ SARADNIKU 2015./ 2016.
1.	ABID DROBO	4,20
2.	ADMIR PURIĆ	4,52
3.	AHMED BJELOPOLJAK	4,45
4.	AHMED POKRKLIC	4,59





5.	AIDA TERZIĆ	4,34
6.	AIDA VRBANJAC	4,20
7.	ALEKSANDAR BABIĆ	4,32
8.	ALEM KOZAR	4,33
9.	ALI GÜMRAH TOKER	4,34
10.	ALIHODŽIĆ ASIB	4,49
11.	ALIJA JUSIĆ	4,50
12.	ALISPAHIĆ SINAN	4,34
13.	ALMAZAGA ĆATOVIĆ	4,38
14.	ALVID HUBIJAR	4,37
15.	ANELA HRNJIČIĆ	4,33
16.	ARSENOVIĆ BOŽIDARKA	4,40
17.	AZRA JAGANJAC	4,37
18.	AZRA LENDO	4,31
19.	BABIĆ MILOŠ	4,38
20.	BAJRIĆ MUHAMED	4,38
21.	BEŠIĆ CARIŠA	4,29
22.	BIBULJICA HUSNIJA	4,38
23.	BILAL UCHAR	4,35
24.	BOROJEVIĆ KRSTAN	4,59
25.	BUČUK SALIH	4,51
26.	CANADAR ARSLAN	4,61
27.	DANISLAV DRAŠKOVIĆ	4,44
28.	DAVOR BUDIMIR	4,43
29.	DRAGAN PETROVIĆ	4,13
30.	DRAGOMIR VUKOVIĆ	4,25
31.	DRKENDA ESMER	4,21
32.	DUŠKO STIĆ	4,40
33.	DŽEMO TUFEKČIĆ	4,35
34.	ĐEKIĆ SAŠA	4,29
35.	ĐURO HORVAT	4,42
36.	EMIR DŽAMBEGOVIĆ	4,39
37.	EMIR HADŽIJUSUFOVIĆ	4,45
38.	ENES ŠEPEROVIĆ	4,51





39.	ERMA HECO	4,37
40.	ERMEDIN HALILBEGOVIĆ	4,07
41.	ESAD HALKIĆ	4,41
42.	FERID SOFTIĆ	4,62
43.	FIKRET BRDAREVIĆ	4,46
44.	GARIP TURUNC	4,42
45.	GOLIJEAN DRAGAN	4,58
46.	GORAN POPOVIĆ	4,31
47.	HALID GANIJA	4,54
48.	HALID ŽIGIĆ	4,55
49.	HAMZA ŠEHOVIĆ	4,45
50.	HODŽIĆ IRMA	4,42
51.	HRUSTEM SMAILHODŽIĆ	4,52
52.	HUSEINAGIĆ ENES	4,59
53.	IVO ANDRIJANIĆ	4,36
54.	JASMINA ČELEBIĆ-TANOVIĆ	4,42
55.	JASMINA GRABUS	4,29
56.	JUPIĆ MIRANO	4,34
57.	JUSUF MIDŽIĆ	4,36
58.	JUSUFRANIĆ IBRAHIM	4,28
59.	KASAGIĆ RAJKO	4,43
60.	KEMAL BRKIĆ	4,34
61.	KEMAL JAGANJAC	4,53
62.	KOVAČEVIĆ LJUBOMIR	4,37
63.	KRCIĆ ŠEFKET	4,37
64.	KRIŽANOVIĆ MARTINA	4,33
65.	KUVAČIĆ NIKOLA	4,39
66.	MARTINA RAJIĆ	4,35
67.	MERIMA DELIĆ	4,38
68.	MIJANOVIĆ KRSTO	4,26
69.	MILADIN JUROŠEVIĆ	4,42
70.	MILINKO RANILOVIĆ	4,25
71.	MIRSAD TARIĆ	4,35
72.	MIRSADA ALIČEHIĆ	4,37





73.	MLADEN BODIROŽA	4,53
74.	MLADEN MIROSAVLJEVIĆ	4,24
75.	MUFIK MUSLIĆ	4,38
76.	MUHAMED SARVAN	4,40
77.	MUHAREM KOZIĆ	4,47
78.	MUJO FIŠO	4,27
79.	MUNIR JAHIĆ	4,34
80.	MURAT DIZDAREVIĆ	4,34
81.	MUSIĆ MINET	4,36
82.	MUSTAFA KORKUT ARBERK	4,26
83.	NAZIM MANIĆ - TR	4,30
84.	NEDŽAD HARAČIĆ	4,30
85.	NEDŽADA TOLJA	4,25
86.	NENAD NOVAKOVIĆ	4,36
87.	NERMIN MULAOSMANOVIĆ	4,33
88.	NEVZUDIN BUZAĐIJA	4,34
89.	NIKOLA MANOJLOVIĆ	4,40
90.	ORMANOVIĆ SAMED	4,47
91.	OTUZHIR SELMA	4,33
92.	PAPIĆ SEJFO	4,47
93.	PLAVŠIĆ MILAN	4,32
94.	POLJAŠEVIĆ MILORAD	4,25
95.	RADOJE KARADŽIĆ	4,36
96.	RADOMIR BIOČANIN	4,39
97.	RAIF SEFEROVIĆ	4,44
98.	RAMIĆ EDIN	4,55
99.	REDŽO BUTKOVIĆ	4,40
100.	RELJA JOVANOVIĆ	4,33
101.	REMZIJA KADRIĆ	4,45
102.	RIZVIĆ DAJANA	4,42
103.	SABAHUDIN HADŽIALIĆ	4,37
104.	SAKIB KURTIĆ	4,42
105.	SALKIĆ ALISA	4,44
106.	SANELA LATIĆ	4,49





107.	SARIĆ BRANKO	4,40
108.	SEAD REŠIĆ	4,55
109.	SEDŽAD MILANOVIĆ	4,35
110.	SEFER GUMUS	4,38
111.	SELIM HASOVIĆ	4,27
112.	SELMIR DADANOVIĆ	4,34
113.	SERKA EKIZ	4,41
114.	SINIŠA OGNJANOVIĆ	4,27
115.	SKOPLJAK LEJLA	4,49
116.	SLADOJE MOMČILO	4,37
117.	SLAVICA IŠARETOVIĆ	4,42
118.	SLAVKO ĐURIĆ	4,33
119.	SOVIĆ JOZO	4,48
120.	STOJADINOVIĆ SLOBODAN	4,41
121.	SUAD OBRADOVIĆ	4,55
122.	TAMAMOVIĆ PETAR	4,40
123.	TEŠO RISTIĆ	4,33
124.	TIHOMIR ĐURIĆ	4,45
125.	TOMISLAV JOVANOVIĆ	4,42
126.	VINKO JAKIĆ	4,37
127.	ZAIMOVIĆ AZRA	4,42
128.	ZDRAVKO BOŽIČKOVIĆ	4,44
129.	ZEMIR SINANOVIĆ	4,49
130.	ZLATAN TALIĆ	4,40
131.	ŽARKO KARIŠIK	4,37





4. ZAKLJUČAK

Rezultati ankete koju je provela Kancelarija za kvalitet su zadovoljavajući, s tim što treba raditi na povećanju posjećenosti predavanja i vježbi.

Prosječna ocjena nastavnika / saradnika na nivou IUT u tekućoj akademskoj 2015./2016. godini iznosi 4,39 i viša je u odnosu na prosječnu ocjenu u prethodnoj akademskoj 2014./2015. godini kada je ista iznosila 4,38. Cilj za narednu akademsku 2016./2017. godinu je da prosječna ocjena za svakog nastavnika / saradnika, a samim time i prosječna ocjena nastavnika / saradnika na nivou IUT nastavi tendenciju rasta.

Svrha ankete nije bila kontrola rada nastavnika, niti anketa sama za sebe može poboljšati kvalitetu, ali je važan oblik dijagnostike dobrih i loših aspekata nastavnog procesa iz perspektive studenata. S tim u vezi svaki od nastavnika / saradnika pojedinačno biva upoznat sa ocjenom kojom je ocijenjen od strane studenata. Sa svakim od nastavnika / saradnika se obavlja razgovor s ciljem da se kvalitet nastave u narednoj akademskoj godini poveća.

Prof. dr. sc. Cariša Bešić

